95 (1951). Резолюция от 1 сентября 1951 года

/S/2322/

Совет Безопасности,

напомина), что в своей резолющии 73 (1949) от 11 августа 1949 г., касающейся заключения соглащений о перемирии между Израилем и соседними арабскими государствами, Совет полчеркнул со ержащиеся в этих соглащениях обязательства «воздерживаться от всех дальнейших враждебны» действий между сторонами»,

напоминая далее о том, что в своей резолюнии 89 (1951) от 17 ноября 1950 г. Совет указал заинтересованным государствам, что в соглашениях о перемирии, в которых они являются сторонами, предусматривается «возвращение к постоянному миру в Палестине», и поэтому настоятельно предложил им и другим государствам в этом районе предпринять все необходимые шаги, которые могут привести к разрешению существующих между ними спорных вопросов,

отмечая доклап начальника штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия Совету Бе опасности от 12 июня 1951 года 16,

отмечая далее, что начальник штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия упомянул о заявлении, сделанном в Родосе 13 января 1949 г. главой египетской делегации о гом, что делегация Египта преисполнена «лухом по пого сотрудничества, примирения и искрениего желания восстановить мир в Палестине» и что египетское правительство не последовало настоятельному призыву начальника штаба, обращенному 12 июня 1951 г. к делегации Египта о гом, чтобы египетское правительство прекратило свою практику препятствования прохождению через Сурцкий канал товаров, предназначенных для Израиля,

принимая во внимание, что, поскольку режим, установленный перемирием, который существует почти ява с половиной года, приобрел постоянный характер, ни одна из сторон не имеет оснований утверждать, что она явлиется активной воюющей стороной, клитребовать осуществления права посещения, обыска и залержания для пелей законной самообороны,

заявляет, что продолжение указанной в пункте 4 настоящей резолюции практики несовместимо с целями мирного урсгулирования взаимоотношений между сторонами и установления постоянного мира в Палестине, предусматриваемыми соглашениями о перемирии между Египтом и Израилем 17;

заявляет далее, что подобная практика является элоупотреблением правом посещения, обыска и задержания,

заявляет далее, что при существующих обстоятельствах эта практика не может быть оправдана ссылками на ее необходимость для самообороны,

отмечая далее, что ограничения движения товаров в израильские порты через Суэцкий канал лишают страны, никогда не имевшие отношения к палестинскому конфликту, ценных материалов, необходимых для их экономического восстановления, и что эти ограничения вместе с санкниями, применяемыми Египтом в отношении некоторых судов, которые заходят в израильские порты, представляют собой неоправдываемое нарушение прав государств на мореплавание и свободную торговлю друг с другом, включая арабские государства и Израиль;

призывает Египет отменить ограничения международного торгового судоходства и следования товаров любого назначения через Сузикий канал и прекратить чинить какие бы то ни было препятствия такому судоходству, если только это не вызывается существенными интересами безопасности судоходства в самом Сузиком канале и соблюдения лействующих международных соглашений.

Принята на 558-м заседании 8 голосами при 3 воздержавшихся (Индия, Китай, Союз Советских Социалистических Республик), причем голосов против подано не было

ПРОТЕСТ ПРОТИВ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ПРАНА ВРЕМЕННЫХ МЕР, УКАЗАННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫМ СУДОМ ПО ДЕЛУ АНГЛО-ИРАНСКОЙ НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ

Решения

На 559-м заседании 1 октября 1951 г. Совет постановил пригласить представителя Ирана к

¹⁶ Гам же, Дополнение за период с 1 апреля по 30 июня 1951 г., документ S/2194.

 $^{^{17}}$ Гам же, четвертый год, Специальное дополнение 86.3.